



00018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin



4706_828

6 St-449/2019-16

IGRAČKA j.d.o.o.
Barbariga, Betiga 119
52100 Vodnjan

Predmet: Stečajni dužnik IGRAČKA j.d.o.o., Vodnjan, Barbariga, Betiga 119, OIB
29009367922, MBS 130081206

Predmet: Drugostupanjska odluka
- dostavlja se

U privitku dopisa dostavljamo vam drugostupanjsku odluku Visokog trgovačkog suda
Republike Hrvatske, posl. br. 42 PŽ-2494/2020-2 od 18. lipnja 2020., zaprimljenu kod
naslovnog suda 12. kolovoza 2020.

U Pazinu, 19. kolovoza 2020.

Sutkinja
Andrea Jelenić Pitoski

Privitak:
- citirano

Dokument je elektronički potpisan:

ANDREA JELENI
PITOSKI

Vrijeme potpisivanja:

19-08-2020
13:36:07



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU
2.5.4.97-#130D4852343635343333/33323/3135
L=PAZIN
S=JELENI, PITOSKI
G=ANDREA
CN=ANDREA JELENI, PITOSKI

Broj zapisa: **17898-4514b**

Kontrolni broj: **05c72-fcdda-4fa03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANDREA JELENIĆ PITOSKI, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Trgovački sud u Pazinu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
 Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 42 Pž-2494/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom IGRAČKA j.d.o.o., OIB 29009367922, Vodnjan, Barbariga, Betiga 119, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika JANEZA HRENA, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-449/2019-5 od 21. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 18. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-449/2019-5 od 21. svibnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-449/2019-5 od 21. svibnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Igračka j.d.o.o. Vodnjan (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Diego Debeljuh iz Pule (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke) te je određeno da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika (točka IV. izreke).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika u kojoj u bitnom navodi da je za dugovanje saznao po zaprimanju pobijane odluke, da već dulje vrijeme ima poteškoća s primanjem pošte na adresi sjedišta dužnika jer na toj lokaciji živi i radi samo u ljetnoj sezoni, da zbog korona virusa nije mogao doći iz Slovenije gdje živi i produžiti ugovor s poštom koji je istekao u travnju 2020. te urediti poslovanje društva. Uz navedeno, ukazuje da je poslovanje zbog virusa potpuno stalo i da će podmiriti dugovanje čim se poboljša likvidnost kupaca.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t.

2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

Nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi ne ukazuje na povrede postupka.

Iz obrazloženja proizlazi da je pobijano rješenje doneseno temeljem odredbe čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a, zbog toga što nakon poziva dužniku i poziva vjerovnicima u oglasu objavljenom na e-Oglasnoj ploči suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana dostavili sudu javnobilježnički ovjеровljen prokazni popis imovine i obaveza, a ni vjerovnici nisu u propisanom roku od 45 dana predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Predmetni postupak provodi se sukladno odredbama čl. 428. do 431. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predumji sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Iz spisa proizlazi da član uprave ili osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u zakonskom roku od 15 dana podnijela popis imovine dužnika.

Iz spisa proizlazi da ni jedan vjerovnik, pa tako ni žalitelj, nije u zakonskom roku od 45 dana podnio prijedlog za otvaranje stečajnog ni predumji sredstva za pokriće troškova.

Žalitelj ne osporava te odlučne činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja na temelju kojih se, u skladu s odredbama čl. 431. st. 1. SZ-a, smatra da je pravna osoba nesposobna za plaćanje, a u žalbi navedeni razlozi su irelevantni glede konkretnog postupka pokrenutog na temelju odredbe čl. 429. SZ-a.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno, sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a, po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Stoga je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 18. lipnja 2020.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Dokument je elektronički potpisan:
MARINA VELJAK
Vrijeme potpisivanja:
06-08-2020
13:46:52

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97-#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=VELJAK
G=MARINA
CN=MARINA VELJAK



Broj zapisa: 17896-e5d08

Kontrolni broj: 072f0-0afa1-ce56c

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.